

Sao gửi:
- Các PHT và HT
- Các ty: DT, KHON, TUMC
CSV, ĐBCL, Thủ nội.
mmh

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 106 /TB-BGDĐT

Hà Nội, ngày 25 tháng 02 năm 2009

THÔNG BÁO VỀ KẾT QUẢ CỦA PHIÊN HỌP HỘI ĐỒNG QUỐC GIA KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Ngày 05 tháng 02 năm 2009 Hội đồng quốc gia kiểm định chất lượng giáo dục đã họp để thẩm định kết quả tự đánh giá, đánh giá ngoài của 20 trường đại học. Sau khi nghe báo cáo về nội dung 53 tiêu chí của 10 tiêu chuẩn; quy trình kiểm định chất lượng trường đại học; tóm tắt kết quả tự đánh giá, đánh giá ngoài của từng trường, Hội đồng đã thảo luận và kết luận về Trường Đại học Nha Trang như sau:

1. Kết quả Tự đánh giá:

- + Tiêu chí không đạt: Không có
- + Mức 1: 13 tiêu chí (25%)
- + Mức 2: 40 tiêu chí (75%)
- + Tiêu chí không đánh giá được: Không có

2. Kết quả đánh giá ngoài:

- + Tiêu chí không đạt: Không có
- + Mức 1: 19 tiêu chí (36%)
- + Mức 2: 34 tiêu chí (64%)
- + Tiêu chí không đánh giá được: Không có

3. So sánh kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài

Tiêu chuẩn	Tiêu chí	Tự đánh giá	Đánh giá ngoài	Ghi chú
Tiêu chuẩn 4	4.4	Mức 2	Mức 1	
Tiêu chuẩn 5	5.10	Mức 2	Mức 1	
Tiêu chuẩn 6	6.2	Mức 2	Mức 1	
	6.5	Mức 2	Mức 1	
Tiêu chuẩn 7	7.5	Mức 2	Mức 1	
Tiêu chuẩn 9	9.5	Mức 2	Mức 1	

4. Biểu quyết của Hội đồng :

Tỷ lệ 92,86% số phiếu công nhận trường đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục.

5. Kết luận của Hội đồng:

5.1. Căn cứ Quyết định số 38/2004/QĐ-BGD&ĐT, ngày 02/12/2004 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định tạm thời về kiểm định chất lượng trường đại học, Quyết định số 27/2006/QĐ-BGDĐT ngày 27/6/2006 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định tạm thời về kiểm định chất lượng trường đại học ban hành theo Quyết định số 38/2004/QĐ-BGD&ĐT ngày 02/12/2004 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng đề nghị Bộ trưởng Bộ giáo dục và Đào tạo công nhận Trường Đại học Nha Trang đạt tiêu chuẩn chất lượng.

5.2. Hội đồng nhất trí về đánh giá những điểm mạnh, những điểm còn tồn tại và những kiến nghị đối với Trường của Đoàn đánh giá ngoài:

a) Những điểm mạnh:

- Sứ mạng của trường phù hợp với chức năng và định hướng phát triển, gắn kết với chiến lược phát triển kinh tế-xã hội của địa phương và cả nước. Mục tiêu của trường được định kỳ rà soát, điều chỉnh, bổ sung.

- Trường đã xây dựng đầy đủ chương trình đào tạo, mỗi sinh viên có thể tìm hiểu dễ dàng trong quyển niên giám "Đại học Nha Trang"; kế hoạch giảng dạy của các bậc đào tạo theo biểu đồ thống nhất chung trong toàn trường, các khoa được

phân cấp xây dựng thời khóa biểu; chương trình đào tạo có mục tiêu tổng quát và mục tiêu cụ thể, có sự sắp xếp hợp lý giữa các môn học. Chương trình đào tạo và đề cương chi tiết môn học được rà soát, điều chỉnh và bổ sung hàng năm.

- Trường có nhiều hệ, bậc đào tạo đáp ứng nhu cầu đa dạng của người học. Đang từng bước sử dụng chuẩn chung về chương trình, qui chế thi, kiểm tra.

- Trường đã quan tâm đến việc đổi mới phương pháp giảng dạy, đa dạng các hình thức đánh giá; bước đầu lấy ý kiến nhận xét chất lượng giảng dạy; công tác tổ chức thi cử được tổ chức nghiêm túc, công bằng.

- Trường đã xây dựng hệ thống phần mềm quản lý đào tạo chuyên nghiệp, tạo thuận lợi trong việc quản lý, truy cập, tổng hợp báo cáo thống kê và an toàn dữ liệu; hệ thống sổ sách lưu giữ kết quả học tập rõ ràng, đầy đủ và chính xác.

- Trường có quy trình và tiêu chí tuyển dụng giáo viên, nhân viên rõ ràng, minh bạch; quy trình bổ nhiệm cán bộ quản lý theo đúng quy định.

- Đội ngũ cán bộ quản lý có cơ cấu hợp lý, có trình độ chuyên môn, năng lực quản lý tốt.

- Trường có kế hoạch đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên, đa số giảng viên biết ứng dụng tin học trong chuyên môn; đội ngũ giảng viên trẻ được tạo điều kiện bồi dưỡng ngoại ngữ.

- Trường đã chủ động xây dựng chiến lược phát triển khoa học công nghệ giai đoạn 2002- 2010, có liên kết với các đơn vị ngoài trường thực hiện nhiều đề tài nghiên cứu khoa học được ứng dụng thực tế.

- Trường có nhiều chương trình hợp tác quốc tế, liên kết với các đối tác nước ngoài về đào tạo, bồi dưỡng và đóng góp vào sự phát triển chung của nhà trường.

- Trường đã có nhiều cố gắng trong việc tăng cường cơ sở vật chất, Thư viện đã được đầu tư một bước để hiện đại hóa, có hệ thống mạng máy tính và phần mềm hỗ trợ quản lý thư viện; ký túc xá cơ bản đáp ứng được nhu cầu ở nội trú của sinh viên; có quy hoạch tổng thể về sử dụng và phát triển cơ sở vật chất.

b) Những tồn tại:

- Cơ sở vật chất và đội ngũ cán bộ viên chức chưa tương xứng với sứ mạng của trường; công tác tuyên truyền về sứ mạng của trường chưa thật sâu rộng.
- Quy trình quản lý, điều hành ở một số đơn vị chưa được xây dựng hoàn chỉnh.
- Chương trình đào tạo, đề cương chi tiết môn học, điểm thi chưa đưa lên website của trường.
- Chưa có kế hoạch định kỳ khảo sát sinh viên tốt nghiệp. Sinh viên ra trường còn yếu về ngoại ngữ, kỹ năng giao tiếp.
- Qui mô lớp học quá đông ở một số ngành học nên chất lượng đào tạo chưa đảm bảo. Thiếu nhân lực trong quản lý công tác liên kết đào tạo tại các địa phương.
- Chưa định kỳ đánh giá hiệu quả các phương pháp giảng dạy, rút kinh nghiệm áp dụng các phương pháp tiên tiến.
- Trường chưa định kỳ thực hiện hoạt động đánh giá cán bộ quản lý. Chưa thường xuyên lấy ý kiến người học về sự hỗ trợ của nhà trường. Dịch vụ chăm sóc sức khỏe cho người học chưa phát huy hết vai trò. Các hoạt động của ký túc xá sinh viên còn bất cập.
- Chưa huy động được đông đảo cán bộ giảng viên tham gia hoạt động nghiên cứu khoa học, số lượng đề tài nghiên cứu khoa học và bài báo đăng trên các tạp chí chuyên ngành còn ít.
- Trường chưa có nhiều dự án hợp tác với quy mô lớn, chưa có định hướng và kế hoạch phát huy hết tiềm năng của đội ngũ cán bộ giảng viên các khoa tham gia phát triển hoạt động hợp tác quốc tế.
- Thư viện tuy có nhiều tựa sách nhưng về số lượng sách và tài liệu tham khảo còn hạn chế, chưa đủ phục vụ nhu cầu của giảng viên và sinh viên. Chế độ cấp kinh phí bổ sung tài liệu tham khảo chưa hợp lý. Tài liệu điện tử còn ít, việc liên kết với các thư viện các trường đại học khác chưa đi vào chiều sâu, chưa chia sẻ được các nguồn tài nguyên.

b) Những tồn tại:

- Cơ sở vật chất và đội ngũ cán bộ viên chức chưa tương xứng với sứ mạng của trường; công tác tuyên truyền về sứ mạng của trường chưa thật sâu rộng.
- Quy trình quản lý, điều hành ở một số đơn vị chưa được xây dựng hoàn chỉnh.
- Chương trình đào tạo, đề cương chi tiết môn học, điểm thi chưa đưa lên website của trường.
- Chưa có kế hoạch định kỳ khảo sát sinh viên tốt nghiệp. Sinh viên ra trường còn yếu về ngoại ngữ, kỹ năng giao tiếp.
- Qui mô lớp học quá đông ở một số ngành học nên chất lượng đào tạo chưa đảm bảo. Thiếu nhân lực trong quản lý công tác liên kết đào tạo tại các địa phương.
- Chưa định kỳ đánh giá hiệu quả các phương pháp giảng dạy, rút kinh nghiệm áp dụng các phương pháp tiên tiến.
- Trường chưa định kỳ thực hiện hoạt động đánh giá cán bộ quản lý. Chưa thường xuyên lấy ý kiến người học về sự hỗ trợ của nhà trường. Dịch vụ chăm sóc sức khỏe cho người học chưa phát huy hết vai trò. Các hoạt động của ký túc xá sinh viên còn bất cập.
- Chưa huy động được đông đảo cán bộ giảng viên tham gia hoạt động nghiên cứu khoa học, số lượng đề tài nghiên cứu khoa học và bài báo đăng trên các tạp chí chuyên ngành còn ít.
- Trường chưa có nhiều dự án hợp tác với quy mô lớn, chưa có định hướng và kế hoạch phát huy hết tiềm năng của đội ngũ cán bộ giảng viên các khoa tham gia phát triển hoạt động hợp tác quốc tế.
- Thư viện tuy có nhiều tựa sách nhưng về số lượng sách và tài liệu tham khảo còn hạn chế, chưa đủ phục vụ nhu cầu của giảng viên và sinh viên. Chế độ cấp kinh phí bổ sung tài liệu tham khảo chưa hợp lý. Tài liệu điện tử còn ít, việc liên kết với các thư viện các trường đại học khác chưa đi vào chiều sâu, chưa chia sẻ được các nguồn tài nguyên.

c) Kiến nghị đối với Trường:

- Thành lập Hội đồng trường và quy trình hoá các công việc quản lý.
- Định kỳ lấy ý kiến nhà tuyển dụng, SV tốt nghiệp. Định kỳ đánh giá hiệu quả các phương pháp giảng dạy. Đẩy mạnh việc kiểm tra, giám sát việc thực hiện qui định đánh giá mức độ tích lũy kiến thức của người học.
- Tạo điều kiện cho nhân viên thư viện được bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ thư viện, tiếng Anh chuyên ngành và tin học.
- Có chế độ khuyến khích cán bộ giảng viên tham gia các hoạt động nghiên cứu khoa học và hợp tác quốc tế.
- Tăng cường bổ sung nguồn tài liệu tham khảo cho thư viện và liên kết với các thư viện đại học khác để khai thác, chia sẻ tài nguyên.
- Cần sớm có kế hoạch triển khai công bố các thông tin trên website. Đẩy mạnh việc quản lý hành chính qua mạng.

5.3. Đề nghị Trường có kế hoạch cụ thể (thời gian, nguồn lực, ...) để phát huy những điểm mạnh, khắc phục những tồn tại và báo cáo kết quả cải tiến chất lượng sau đánh giá về Bộ Giáo dục và Đào tạo (Cục Khảo thí và Kiểm định chất lượng giáo dục - Thường trực Hội đồng quốc gia kiểm định chất lượng giáo dục) trước ngày 15 tháng 10 năm 2009./.

Nơi nhận:

- Trường Đại học Nha Trang;
- Bộ trưởng (để báo cáo);
- Lưu VT; Cục KTKĐCLGD.

KT. BỘ TRƯỞNG
THỨ TRƯỞNG THƯỜNG TRỰC
CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



Bành Tiên Long